

Ministerio de Educación

inafocam
Boletín Informativo
N.º 17 - noviembre de 2015



CONCLUYE CON ROTUNDO

ÉXITO EL

1^{ER} CONGRESO DOMINICANO DE
NEUROciencias
APLICADAS A LA EDUCACIÓN





**Instituto Nacional de
Formación y Capacitación
del Magisterio**

Boletín Informativo n.º 17.
Noviembre de 2015

Denia Burgos, MA
DIRECTORA **EJECUTIVA**

Roque Diómedes Tejada, MA
EDITOR

Arturo Pérez
FOTO**GRAFÍA**

Brunilda Contreras
CORRECCIÓN DE **ESTILO**

Servicios Gráficos Segura
IMPRESIÓN **SIÓN**

Ricardo Diplán
ricardodiplan@gmail.com
DISEÑO **Y DIAGRAMACIÓN**



CONCLUYE CON ROTUNDO ÉXITO EL
CONGRESO DOMINICANO
1^{ER} NEUROciencias
APLICADAS A LA EDUCACIÓN



DIRECTORA DEL INAFOCAM
PRONUNCIA PALABRAS DE
**CLAUSURA DEL
CONGRESO**



TÉCNICOS DOCENTES
**VALORAN
CALIDAD**
DE PROGRAMA PARA MEJORAR
LOS CENTROS EDUCATIVOS



**EL PAPEL DEL SCAT
EN EL PROCESO DE MONITOREO**

CONCLUYE CON ROTUNDO ÉXITO EL

1^{ER} CONGRESO DOMINICANO DE NEUROciencias

APLICADAS A LA EDUCACIÓN

inser



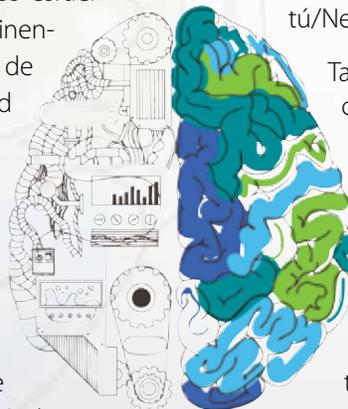
Dr. Fabián Román, conferencista; Dr. Alejandro Antúnez, director Cacatú/ Neurotraining; maestra Denia Burgos, directora ejecutiva de Inafocam; Lic. Carlos Amarante Baret, ministro de Educación; Dr. Rolando M. Guzmán, rector del Intec; Rev. doctor Ramón Alfredo de la Cruz Baldera, rector de la PUCMM

El Instituto Nacional de Formación y Capacitación del Magisterio (Inafocam) concluyó recientemente el 1.º Congreso Dominicano de Neurociencias Aplicadas, a la Educación celebrado como parte de los esfuerzos desarrollados en el país y en el continente americano para vincular los avances de la neurociencia a la mejora de la calidad educativa y a la formación docente.

Inafocam no estuvo solo en este esfuerzo, llevado a cabo del 28 al 30 de octubre de 2015, en el hotel Dominican Fiesta de Santo Domingo. Comparte los logros del congreso con el Ministerio de Educación; el Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología; la

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura; el Instituto Tecnológico de Santo Domingo y la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra. Y contó con el valioso apoyo de Cacatú/Neurotraining.

Tanto el Inafocam como las instituciones coauspiciadoras invirtieron todos sus esfuerzos para que este congreso se convirtiera, como lo logró, en un espacio de discusión sobre los intereses y las necesidades de la educación dominicana, y de la mejora que este sector experimentaría a partir de la aplicación en sus procesos pedagógicos del conocimiento científico sobre el funcionamiento del cerebro.



De acuerdo con las expectativas, el congreso permitió el intercambio de conocimientos, experiencias de aprendizajes, apropiaciones e integraciones de la neurociencia a la acción educativa. En ese sentido, se constituyó en un medio de difusión de los avances alcanzados por la neurociencia y del modo en que estos pueden ser contextualizados en el sistema educativo dominicano.

Con el fin de garantizar el alcance de los objetivos del congreso, los organizadores se aseguraron de que participaran en él expertos nacionales y extranjeros, competentes en diversas áreas especializadas de las neurociencias aplicadas a la educación, quienes compartieron sus saberes y con ello incentivaron la reflexión constructiva de los participantes, representantes de todos los sectores vinculados a la educación dominicana.

Los especialistas compartieron sus experiencias con los asistentes durante los tres días, mediante conferencias magistrales, talleres y mesas de discusión.

Acto inaugural

El acto inaugural del congreso se desarrolló el miércoles 28, a las seis de la tarde, con la presencia del Lic. Carlos Amaran-te Baret y la Dra. Ligia Amada Melo, ministros de Educación y de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, respectivamente.

Las palabras de apertura del acto estuvieron a cargo del ministro Amaran-te Baret, quien destacó la importancia para el país de la celebración de este congreso, ya que se desarrollaba en el contexto de la revolución educativa que se está produciendo en la República Dominicana, que procura tener un sistema educativo de calidad, a partir del trabajo eficaz del docente.

El ministro Amaran-te Baret afirmó que el propósito fundamental del congreso es mejorar la comprensión por parte de los docentes respecto a que el proceso de aprendizaje no es lineal, sino que hay múltiples formas de lograrlo, y que es bienvenido todo lo que contribuye a elevar las competencias, capacidades, los conocimientos, y a conocer y adaptar las mejores prácticas dentro de la escuela.

“Este contexto está caracterizado por un fuerte tirón hacia adelante por parte de nuestro presidente Danilo Medina, y desde el Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, el Ministerio de Educación y otros colaboradores que tenemos, tanto en la Presidencia de la República como en



EL MINISTRO AMARANTE BARET AFIRMÓ QUE EL PROPÓSITO FUNDAMENTAL DEL CONGRESO ES MEJORAR LA COMPRENSIÓN POR PARTE DE LOS DOCENTES RESPECTO A QUE EL PROCESO DE APRENDIZAJE NO ES LINEAL, SINO QUE HAY MÚLTIPLES FORMAS DE LOGRARLO, Y QUE ES BIENVENIDO TODO LO QUE CONTRIBUYA A ELEVAR LAS COMPETENCIAS, CAPACIDADES, LOS CONOCIMIENTOS, Y A CONOCER Y ADAPTAR LAS MEJORES PRÁCTICAS DENTRO DE LA ESCUELA.



Dr. Fabián Román



Parte del público que asistió al acto inaugural.

diferentes órganos. Entre todos estamos trabajando para tener un mejor docente, un mejor docente que egrese de las universidades”, expresó el ministro.

Conferencia inaugural

Luego de escuchar las palabras del ministro de Educación, se iniciaron los trabajos del congreso, con la con-

ferencia magistral *Neurociencia cognitiva aplicada a la educación*, a cargo del Dr. Fabián Román, de Argentina, quien en cierta medida presentó una introducción a los temas que serían desarrollados en el cónclave científico.

El Dr. Fabián comenzó hablando de la necesidad de construir un puente entre las neurociencias y la educación. Y en tal sentido, manifestó que es preciso que los profesionales de ambas se acerquen entre sí, es decir, que los maestros aprendan de los neurólogos y estos de los educadores. Luego se refirió a aquellos elementos que operan en los procesos pedagógicos, y a cómo la neurociencias actúan de manera transversal en cada uno de ellos.

En ese sentido, pasó a explicar qué funciona y qué no funciona en educación. Enseguida mencionó las 10 influencias positivas que han de considerar los planificadores educativos: 1. Expectativas del alumno. 2. Programas constructivistas. 3. Respuesta a la intervención (actitud). 4. Credibilidad del profesor. 5. Evaluación formativa. 6. Microenseñanza. 7. Debates en el aula. 8. Intervenciones para alumnos con discapacidades. 9. Claridad del profesor. 10. *Feedback*.

Entre las que influyen de manera negativa citó: movilidad, ver muchas horas de televisión, retención, políticas de bienestar, y vacaciones de verano.

Un momento de mucha importancia para los participantes del congreso fue cuando el conferenciante se refirió a los siete principios de las neurociencias cuya comprensión por parte de los docentes contribui-

ría a la eficacia de lo que necesitan enseñar en las aulas. Son estos:

1. La genética y el entorno interactúan en el cerebro para moldear al individuo.
2. La experiencia transforma el cerebro.
3. Los sistemas de memoria en el cerebro son interactivos.
4. El cerebro puede procesar información no verbal y no consciente.
5. Los procesos cognitivos y emocionales trabajan en asociación.
6. El vínculo y el apego proporcionan las bases para el cambio.
7. La imaginación activa y estimula los mismos sistemas cerebrales que la percepción real.

Segundo día del congreso

El segundo día del congreso, el 29 de octubre, comenzó con la conferencia magistral: *Neuroimágenes del aprendizaje: Espiando al cerebro cuando aprende*, a cargo del Dr. Javier Romero, de los Estados Unidos.

El doctor Javier Romero explicó que el cerebro tiene una forma muy peculiar de poner atención y de almacenar información, que se da en la región temporal, y afirmó: "Esa región se encarga de almacenar mucha información: las caras, los nombres, los conceptos, las imágenes". Y aseguró que las imágenes han sido fundamentales para confirmar conceptos. Puso como ejemplo que cuando se asocia un concepto con una imagen el cerebro es mucho más eficiente almacenando esa información, casi el doble que cuando se explica solo el concepto.



El Dr. Javier Romero (EE.UU)

El especialista destacó la importancia de que el maestro muestre imágenes en sus clases. También se refirió a la importancia de enseñar a los niños a clasificar las cosas, ya que los ayuda el desarrollo de la memoria y la atención.

Otra conferencia desarrollada el jueves fue *Educación del cerebro para evitar el bullying*, dictada por la Dra. Liliana Betancourt. La especialista colombiana dijo que es un fenómeno que se da a escala mundial. Manifestó que el *bullying* "es una conducta agresiva, deliberada y repetitiva, destinada a lastimar o producir molestias; hay abuso de poder y deseo de intimidar y dominar a otros".

El modelo neurocognitivo aplicado a la educación fue otra de las conferencias simultáneas que se ofrecieron el segundo día del congreso, y fue impartida por el Dr. Néstor Román, experto argentino —pionero en América Latina en abordar la importancia de la neurociencia cognitiva para la educación— quien indicó que el docente formado en neu-

roeducación promueve el aprendizaje cooperativo-participativo.

Afirmó el Dr. Román que el docente induce la formación de significados de crecimiento, que está determinada por la construcción de significados. Reflexionó sobre la forma como se desarrolla el proceso neurocognitivo de la construcción de significados normalmente y en el proceso enseñanza-aprendizaje. "Este, desde la neuroeducación, se optimiza y construye nuevos significados sobre el mundo exterior e interior para desarrollarse adaptativamente con uno mismo y al ecosistema externo", expresó el experto.

Manifestó este especialista que los alumnos después del proceso neuroeducativo aprenden a optimizar el procesamiento específico para aprender sobre un tema, a desarrollar su inteligencia emocional, su inteligencia interpersonal e intrapersonal, a resolver problemas y a cultivar el pensamiento creativo.

El Dr. Román sostuvo que de manera general lo que se busca es un desa-



Dr. Néstor Román (Argentina)

Desarrollo integral de la persona que la beneficie y le permita una adaptación exitosa al ecosistema sociocultural en que vive.

Las actividades matinales del segundo día continuaron con las conferencias *El cerebro del adolescente*, impartida por la Dra. Rosalba Gautreaux, de República Dominicana; en la que destacó las diferencias básicas entre alumnos y alumnas.

Explicó la Dra. Gautreaux que el cerebro adolescente en ambos sexos es notablemente distinto al preadolescente y adulto, y expresó que “nuestros cerebros se han formado durante miles de años en grupos jerárquicos con conciencia de estatus”.

Esa misma mañana se desarrollaron los talleres simultáneos *Cómo identificar en el aula los trastornos cognitivos comunes en la infancia*, a cargo del Dr. Ernesto Barceló, de Colombia; *Cómo enseñar arte en la escuela sin hacer estupideces*, impartido por Mauricio Conejo, Ms. Art, de Puerto Rico, y *Estrategias de neuroestimula-*

ción cognitiva en el aula, impartido por la magíster Ana Victoria Poenitz, de Argentina.

También fueron dictadas las conferencias *Neurodesarrollo y educación inicial (fronteras de encuentro de utopías y sueños)*, por el Dr. Jairo Zuluaga, de Colombia, *Neuro-psicopedagogía sistémica: Abordaje desde las ciencias de la complejidad*, por el Dr. César Castellanos, de la Repúbli-

ca Dominicana, y *Cómo motivar en el aula: Estrategias neurocognitivas*, por el Dr. Fernando Rodrigues, de Portugal.

En la tarde del jueves se continuó con el desarrollo de conferencias con diferentes temas vinculados a la neuropedagogía. Una de ellas planteó la importancia del juego en el aprendizaje, y estuvo a cargo de la doctora dominicana Dalul Ordehi González quien afirmó que el juego debe formar parte de la rutina del tiempo, porque es un elemento esencial para propiciar un desarrollo cognitivo, emocional, social, y formar parte del crecimiento y de la maduración del ser humano.

La doctora González, psicóloga egresada de Intec, analizó los aspectos teóricos relativos a los procesos educativos desde el juego, se incorporan aspectos como la evaluación, la comprensión y la regulación de la conducta.

“El juego es una actividad libre, espontánea, voluntaria, recreativa y placentera. No implica un objetivo tangible, es innato al ser humano, ayuda a formar destrezas y resolver problemas de la vida”, aseguró González.



La Dra. Rosalba Gautreaux (Rep. Dom.)



Dra. Dalul Ordehi González (Rep. Dom.)

LA DRA. LILIANA BETANCOURT EXPLICÓ QUE NO SE DEBE ENSEÑAR EXPLÍCITAMENTE SOBRE SUICIDIO A LOS JÓVENES, SINO MOTIVARLES A QUE TENGAN PROYECTOS DE VIDA, Y REALIZAR ENFOQUES POSITIVOS PARA LA SALUD MENTAL DE DOCENTES Y ESTUDIANTES.



Dra. Liliana Betancourt (Colombia)

Explicó esta especialista que el juego en la infancia facilita el desarrollo de destrezas y de la concentración, y garantiza mejor el proceso de aprendizaje, la memoria, la conducta, y el pensamiento abstracto.

En tanto, la doctora Liliana Betancourt, psiquiatra de niños y adolescentes y coordinadora de la Unidad de Salud Mental del Instituto de Ortopedia Infantil Roosevelt-Bogotá-Colombia, abordó el tema *Riesgo suicida: Evaluación e intervención desde el ámbito escolar*.

La especialista explicó que no se debe enseñar explícitamente sobre suicidio a los jóvenes, sino motivarles a que tengan proyectos de vida, y realizar enfoques positivos para la salud mental de docentes y estudiantes.

Sugirió fortalecer la salud mental en docentes, asegurando su equilibrio y bienestar; acceso a capacitación e información; apoyo para sus tensiones y las de los estudiantes; y brindar tratamiento, si es el caso.

Indicó que se debe promover la

autoestima en los estudiantes, capacitarlos en habilidades para vivir, dentro del currículo. El sistema educativo ha de promover que se busque apoyo entre ellos y en los adultos, así como la estabilidad y la continuidad escolar.

Manifestó esta profesional que reconocer el sufrimiento y la necesidad de ayuda no constituye un gran problema. Es más difícil saber cómo reaccionar y responder a los niños y jóvenes suicidas. Y aseguró "El suicidio no es un incomprensible salto desde el vacío. Los estudiantes



Panel: Los próximos pasos en neuroeducación. Dr. Néstor Román (Argentina) Dr. Jairo Zuluaga (Colombia), Dr. Fabián Román (Argentina), Dr. Fernando Rodrigues (Portugal), Dr. Javier Romero (EE.UU.) y el Dr. Alejandro Antúnez (Rep. Dom.)

suicidas brindan suficientes avisos y margen para intervenir”.

Otras actividades desarrolladas el segundo día fueron las conferencias *Neurodiversidad e inclusión educativa*, dictada por la magíster Ana Victoria Poenitz y el Dr. Fabián Román, de Argentina; *Pensamiento divergente, esa infancia de sin imposibles*, por el Dr. Jairo Zuluaga, de Colombia. Siguieron los talleres simultáneos *Técnicas de neuroaprendizaje: lectura y memoria*, impartido por el Dr. Fernando Rodrigues, de Portugal, y *Mindfulness en el aula*, por Mauricio Conejo Ms. Art, de Puerto Rico.

El 28 de octubre cerró con las conferencias *Musicoterapia: La música infantil como recurso de aprendizaje y prevención de problemas sociales*, con el Lic. Víctor Rivera, de Puerto Rico; *Neurociencia afectiva: Las emociones en el aula*, dictada por el Dr. Fabián Román y la maestra Ana Victoria Poenitz, de Argentina, y *Trastornos prefrontales, síndrome disfuncional ejecutivo en el período infanto-juvenil*, impartida por el magíster Lenin Calle, de Ecuador.

En la mañana del 30 de octubre, en una primera etapa fueron im-



Panel ¿Qué sirve y qué no sirve en educación? Participaron Dr. Matias Bertone (Argentina), Dra. Rosalba Gautreaux (Rep. Dom.), Mgtr. Lenin Calle (Ecuador), Mgtr. Ana Victoria Poenitz (Argentina) y Esp. Víctor Rivera (Puerto Rico)

partidas las conferencias *Verdades y mitos del TDAH*, por el Dr. Ernesto Barceló Colombia; *Detección precoz del abuso en el aula*, por el Dr. Matias Bertone, de Argentina, y *¿Qué hay de nuevo en bilingüismo?*, por el Dr. Javier Romero de los Estados Unidos.

En la segunda etapa se desarrollaron los paneles *¿Qué sirve y qué no sirve en educación?* y *Los próximos pasos en neuroeducación*.

En el primer panel participaron: Dr. Ernesto Barceló, de Colombia, Mgtr.

Lenin Calle, de Ecuador, Dra. Rosalba Gautreaux, de la República Dominicana, Dr. Matias Bertone, de Argentina, y Lic. Víctor Rivera, de Puerto Rico. Fue moderado por la maestra Ana Victoria Poenitz.

En el segundo panel participaron los doctores Alejandro Antúnez, de República Dominicana, Javier Romero, de EE. UU., Jairo Zuluaga, de Colombia, Fernando Rodrigues, de Portugal, y Néstor Román, de Argentina. El doctor Fabián Román actuó como moderador.



La maestra Denia Burgos pronuncia las palabras de cierre del congreso

DIRECTORA DEL INAFOCAM PRONUNCIA PALABRAS DE CLAUSURA DEL CONGRESO

El congreso concluyó con las palabras de la maestra Denia Burgos, directora ejecutiva de Inafocam, y con una declaración en la que se plantea un conjunto de recomendaciones para la acción educativa.

La mesa principal del acto final fue integrada por la maestra Burgos, quien la presidió, el director general de Cacatu y Neurotraining, Dr. Alejandro Antúnez, el conferencista invitado, doctor Fabián Román, así como representantes de la Organización de Estados Iberoamericanos, la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra y del Instituto Tecnológico de Santo Domingo.

Durante su intervención, la directora ejecutiva del Inafocam agradeció a las referidas instituciones y al Ministerio de Educación el apoyo brindado para que el congreso culminara con éxito. Lo propio hizo con



el doctor Fabián Román y demás especialistas que participaron como expositores durante el desarrollo del congreso, en el que se promovió la importancia de aplicar las neurociencias al proceso educativo.

Formuló un llamado a los participantes del congreso para que todos los conocimientos adquiridos en las diferentes conferencias y talleres sean aplicados en las aulas para

beneficio de los estudiantes. “Esto es solo la semilla para que todos ustedes continúen investigando más sobre el tema de las neurociencias y su aplicabilidad a la educación”, agregó la maestra Denia Burgos.

En el acto, la maestra Denia Burgos entregó una placa de reconocimiento al Dr. Néstor Fabián, por sus aportes en la aplicación de la neurociencia a la educación en América Latina.



El congreso concluyó con la firma de una declaración científica que incluye las siguientes recomendaciones:

- a. Reformar los diseños curriculares, basándolos en los conocimientos aportados por la neurociencia cognitiva sobre cómo aprende el cerebro.
- b. Contribuir al desarrollo de los conocimientos en neurociencia cognitiva aplicada al aula, a través de mecanismos cooperativos, en los ámbitos regionales, nacionales e internacionales.
- c. Contribuir a la capacitación de maestros con una formación científica en la áreas de la neurociencia cognitiva aplicada a la educación, a través de la adquisición de herramientas, estrategias, habilidades y destrezas para el manejo de los principales problemas que se presentan en el aula.
- d. Desarrollar un sistema de educación continua en los conocimientos nucleares de la neurociencia cognitiva aplicada a educación que ofrezca actividades de formación y concienciación para maestros en la aplicación de los conocimientos.
- e. Desarrollar una actitud ética y responsable hacia la profesión y su comunidad en los profesionales que vincule los conocimientos relacionados con la neurociencia cognitiva aplicada a la educación.
- f. Las instituciones, organizaciones, profesionales y maestros han de:
 1. Priorizar y atender las necesidades del cerebro del niño en desarrollo.
 2. Promover las estrategias basadas en el aprendizaje constructivista y significativo.
 3. Apoyar el desarrollo de modelos pedagógicos y curriculares que usen los hallazgos de las neurociencias y el neurodesarrollo como base para el diseño de los procesos de enseñanza-aprendizaje.
 4. Comprender que los procesos motivacionales impactan en las funciones neurocognitivas implicadas en el aprendizaje.
 5. Entender el concepto de neurodiversidad y aplicarlo en todo individuo que se encuentre en proceso de aprendizaje, a cualquier edad y nivel educativo.
 6. Desarrollar entornos de aprendizaje favorables y enriquecidos.
 7. Potenciar las experiencias multisensoriales, las cuales potencian el aprendizaje.
 8. Incorporar las nuevas tecnologías como elementos potenciadores de las funciones neurocognitivas involucradas en los procesos de aprendizaje.
 9. Incorporar el aprendizaje de habilidades sociales como base del aprendizaje cooperativo.
 10. Estimular el desarrollo y la gestión de las emociones como facilitadoras y potenciadoras del aprendizaje.

TÉCNICOS DOCENTES VALORAN CALIDAD DE PROGRAMA PARA MEJORAR LOS CENTROS EDUCATIVOS

“Creo que si se aplica lo que nos están enseñando aquí y se le da seguimiento y se lleva a la práctica realmente puede transformar el trabajo de los técnicos docentes”. Héctor Brito

El Instituto Nacional de Formación y Capacitación del Magisterio (Inafocam) inició recientemente, en el hotel Hodelpa Garden Suites Golf & Beach Club, de Juan Dolio, el *Programa para la formación de técnicos docentes en planes de mejora en centros educativos*.

Este programa, que comenzó de manera presencial con 130 participantes de las 18 regionales educativas del país, se desarrolla en este momento en línea, y seguirá con otra fase presencial que tendrá una duración de un año, con la finalidad de ofrecer seguimiento, retroalimentación y evaluación en relación con el proceso global que se busca desarrollar.

Prof. Rosabel Casilla Minaya

Durante la ejecución de esta formación se prepara al técnico docente para que aprenda a diagnosticar las fortalezas y los aspectos que se han de mejorar en los centros educativos, y se le dota de las herramientas de trabajo que le permitirán construir procesos de cambios e innovación en las escuelas.

El Inafocam conversó con participantes del programa para conocer sus impresiones sobre esta iniciativa educativa. Son estos los técnicos docentes Rosa-bel Casilla Minaya (RCM), del distrito 11-04 de Luperón, de la regional 11 de Puerto Plata; Amaurys Lebrón Payano (ALP), del distrito educativo 03-02 de Padres las Casas, de la regional 03 Azua, y Héctor Brito (HB), de la regional 17 de Monte Plata.

1 ¿Cuál es la impresión que como técnicos docentes tienen respecto al programa que se ha venido desarrollando?

RCM. Me ha resultado muy interesante, ya que en mi experiencia como técnica distrital no había asistido a un



programa de formación dirigido a acciones puntuales como la capacitación en planes de mejora. Tradicionalmente hemos visto planes divorciados de las necesidades de los centros, y pienso que esta capacitación puede ayudar a que los docentes trabajen a partir de su realidad. Los procesos que hemos visto relacionados con la aplicación de planes de mejora, dirigidos al fortalecimiento de estrategias docentes pueden ayudar a que la calidad educativa —especialmente en lo que tiene que ver con los aprendizajes— se fortalezca porque tradicionalmente se ha trabajado en el ámbito institucional más que en la parte pedagógica.

ALP. Lo considero excelente porque nosotros hemos venido trabajando con planes de mejora, pero no teníamos todas las respuestas, y este programa viene a ayudarnos a que podamos manejar adecuadamente las situaciones que se presentan en los centros educativos.

HB. Yo estoy fascinado con este programa. Primero porque no tenía planes de venir, por cuestiones de trabajo, y ahora que estoy aquí considero que debí inscribirme antes por el impacto que debe tener, ya que si se aplica lo que nos están enseñando aquí y se le da seguimiento y se lleva a la práctica realmente puede transformar el trabajo de los técnicos docentes.

2 ¿Cuál es la importancia que tiene el poder compartir con los expositores que son parte del desarrollo de este programa?

RCM. De ellos me ha gustado la puntualización con la que han trabajado, adaptando sus enseñanzas a la realidad dominicana. Noto que tienen información precisa sobre nuestro contexto porque han tratado de desarrollar una especie de



El Dr. Paulino Murillo y el maestro Francisco Jáspez, coordinador del programa por el Inafocam, interactúan con los participantes

simulación de lo que es la realidad europea para ajustarla a la dominicana, con algunas ligeras diferencias, por supuesto.

ALP. Se evidencia que tienen mucha experiencia trabajando con planes de mejora.

HB. Muy bueno, excelente, pero el valor que más resalta en ellos es que lo han hecho participativo, han aportado sus conocimientos y los han retroalimentado con las aportaciones nuestras, contextualizándolas.

3 ¿Qué han aprendido en los talleres?

RCM. He enriquecido los conocimientos que por experiencia como técnica docente tengo, aunque no con las estrategias que aquí se ofrecen. He visto interesante el proceso de autoevaluación para aplicar los planes de mejora, ya que a veces nosotros partíamos de la experiencia que teníamos y no de la realidad de los docentes en el centro educativo. La aplicación de la autoevaluación para la implementación del plan es sumamente interesante porque nos ayuda a relacionar nuestra experiencia con las experiencias de los participantes directos.

ALP. He aprendido que los planes de mejora dependen de la evaluación, también sobre el apoyo a los centros educativos, cómo debemos manejarnos con los técnicos distritales en los procesos de acompañamiento.

4 A partir de los aprendizajes adquiridos, ¿creen que lograrán construir planes de mejora que puedan ser aplicables en sus centros educativos?

RCM. Realmente, sí. Por ejemplo, en situaciones relacionadas con el clima y la convivencia escolares, pues muchas veces nos encontramos con acciones trabajadas de manera dispersa porque no todos estamos de acuerdo, es posible trabajarlas dentro de un clima de reflexión y autoevaluación con los docentes.

ALP. Primero, en lo que respecta a las relaciones del técnico y el personal docente para asumir los planes de mejora. Segundo, podemos ayudar al fortalecimiento de los equipos de gestión y mejorar la parte pedagógica de los centros educativos que, a mi juicio, son de los factores más importantes que se han de tomar en cuenta.

HB. Claro que sí, de hecho ya noso-

tros hemos celebrado reuniones de trabajo aquí, ya tenemos todo un trabajo planteado para desarrollarlo en la regional, y estamos muy satisfechos porque vemos que es posible aplicar planes de mejora.

5 Luego de la capacitación, ¿qué sugerencias les han surgido para proponérselas a las autoridades?

RCM. A partir de esta experiencia, una de las sugerencias puntuales es que no se nos abandone, que se dé sostenibilidad y seguimiento a este equipo que se está formando, porque te puedo asegurar que he participado en varias actividades y a veces solo funcionan mientras estamos intervenidos por instituciones internacionales, y cuando pasa el apoyo, termina el seguimiento. Lo recomendable es que se forme un equipo nacional de seguimiento para que no nos abandonen después de que termine el proyecto de capacitación con la Universidad de Sevilla.

HB. Con relación al programa, la sugerencia fundamental que tengo es que este trabajo me gustaría verlo complementado con los aportes de la formación humana. Es decir, que a todos los conocimientos técnicos y pedagógicos intelectuales adquiridos se les agregue un ingrediente, y es el ingrediente del amor. Las personas cuando se aman rinden más, y entonces a veces en el trabajo de nosotros lo que nos hace falta es el amor, y por eso entiendo que es una parte que se ha de trabajar.

6 ¿Cuál es su valoración con respecto al papel que ha desempeñado el Inafocam?

RCM. Yo pienso que ha sido sumamente interesante, atinado y a tiempo, además muy bien llevado, es evidente que se ha trabajado di-



Prof. Héctor Brito

rectamente cuidando todos los detalles y eso es importante, se ha buscado la manera de concienciar a los participantes con respecto a los objetivos de esta formación, se nos ha informado cuáles son las razones por las que estamos aquí.

ALP. En cuanto al papel del Inafocam, considero que viene a dar respuesta a las necesidades que tienen los centros educativos, de modo que como técnicos podamos capacitarnos para facilitar y ayudar en el proceso.

HB. Considero que este es un programa excelente, los demás programas no los había vivido con tanta intensidad. En este en particular no he sentido cansancio, siempre he estado motivado, por lo que entiendo que la coordinación del Inafocam merece una sincera felicitación.

LAS PERSONAS CUANDO SE AMAN RINDEN MÁS, Y ENTONCES A VECES EN EL TRABAJO DE NOSOTROS LO QUE NOS HACE FALTA ES EL AMOR, Y POR ESO ENTIENDO QUE ES UNA PARTE QUE SE HA DE TRABAJAR.



Prof. Amaury Lebrón Payano

ESPECIALISTA ASEGURA QUE EL TÉCNICO DOCENTE ES CLAVE PARA EL ÉXITO

DE LOS PLANES DE MEJORA DE LOS CENTROS EDUCATIVOS

Inafocam entrevistó al Dr. Paulino Murillo, destacado especialista del Grupo IDEA de la Universidad de Sevilla, quien se refirió a la importancia y al contenido del *Programa para la formación de técnicos docentes en planes de mejora en centros educativos*, que coordina el Inafocam en alianza con el Intec y la referida universidad española.

1 ¿Qué se busca con el programa sobre planes de mejora en los centros educativos?

Hay que tener en cuenta que esto va dirigido a técnicos docentes, y que lo que se intenta, desde luego, es el fin último de la educación: elevar el rendimiento del alumnado. Cualquier plan de mejora debe estar encaminado fundamentalmente a no perder de vista la importancia que tiene el aula para todos los estudiantes, pero el taller está dirigido a técnicos docentes. Lo que pretendemos es darles una formación para que sigan un proceso de acompañamiento que permita que los planes de mejora realmente funcionen y que los desarrollen partiendo de las necesidades reales del centro y que respondan a las necesidades de formación que tiene el docente, evitando que estos surjan solo por compromisos burocráticos o por exigencias de las normas. Además se busca que estos planes respondan a las necesidades de los estudiantes. El proceso de acompañamiento es clave y el modelo que adopta el técnico acompañante es fundamental, porque es lo que asegurará el éxito del plan de mejora y, por ende, esa acción se traducirá en el éxito del centro educativo.



2 ¿Con qué propósito se elige al técnico como la figura céntrica para accionar los planes de mejora en los centros educativos?

Nosotros pensamos que los centros y su profesorado están capacitados para poner en marcha los planes de mejora, pero eso no indica que no necesiten ayuda. Es decir, independientemente de las leyes o las normas que existan para la elaboración de planes, cada centro tiene sus características propias, y nosotros pensamos que de entrada el centro puede dar respuesta a las dificultades que se le presenten, pero también es verdad que tiene el derecho de poder recibir ayuda, y pensamos que el técnico es la persona que puede prestar mejor ayuda dentro del sistema educativo dominicano. El técnico docente es una figura muy parecida a la que en nuestro país (España) es el asesor de formación, y la práctica nos dice que el asesor de formación, cuando encausa bajo un modelo colaborativo y de reflexión, logra mejores resultados en los procesos de acompañamiento a los planes de mejora de los centros. Por eso, creemos que el técnico es la figura que en el sistema dominicano puede contribuir más a que los planes de mejora sean más exitosos, acompañando a los docentes, a los equipos de gestión, a los directivos. ¿De qué manera?, con un modelo cooperativo a partir de la reflexión, a partir del diagnóstico de las propias necesidades, intentando dar respuesta a estas necesidades.

3 ¿Qué tan importantes y necesarios son los planes de mejora en los centros educativos?

Los planes de mejora son la percha en la que se debe ir colgando cualquier proyecto o cualesquiera otros



planes de innovación que pueda haber en el centro. Digamos que es el cuerpo fundamental, el plan de mejora tras un análisis adecuado, fundamentado y sistemático que permita al centro ver cuáles son sus necesidades, y para qué no está preparado. Todo esto debe recogerse como objetivo dentro del plan de mejora. ¿Por qué es fundamental el plan de mejora?, ¿cuán importante es el plan de mejora?, tanto como que el éxito de los resultados que consiga tienen que ver fundamentalmente con que esté bien diseñado, bien desarrollado y evaluado. Y cuando hablamos de bien evaluado no significa que evaluemos con los resultados finales, sino que vayamos evaluando todo el proceso. Yo creo que es la pieza clave, es donde se debe ir colgando todo lo demás que se haga en el centro.

Los centros tienen un proyecto educativo que se recoge digamos en: objetivos, metas, finalidad...

todo lo que el centro pretende se vería como un apéndice de lo que se hace en él, no es esa la idea, es mucho más relevante e importante, es el verdadero proyecto, es lo que queremos conseguir.

4 ¿Cómo fue el proceso de investigación previo a la puesta en marcha del plan de mejora a través de los técnicos docentes?

Nosotros en nuestro país (España) dentro del grupo de investigación hemos tenido una línea de investigación abierta con proyectos de investigación y desarrollo de alguna manera competitivos. En el Ministerio de Educación español hemos ido investigando sobre todo este tema, en la Universidad Autónoma de Andalucía hubo una época en la que se invirtió bastante dinero en que los centros tuvieran sus planes de mejora, planes de mejora realistas que tuvieran incidencia en el centro. Empezamos todo esto pre-



guntándonos ¿cómo mejoraban los centros educativos?, si realmente estaban mejorando a partir de las subvenciones que les llegaban por una convocatoria equis, y ahí nos dimos cuenta de que los centros mejoran pero no necesariamente porque tengan que cumplir con unos requisitos burocráticos, sino porque realmente ellos se están encontrando con una serie de dificultades a las que les están dando respuesta de manera inconexa, aparece una dificultad e intentan dar una respuesta, entonces por esa razón pusimos en marcha esto.

Todo esto debe hacerse de manera más sistemática; es decir, todas estas pequeñas propuestas que a iniciativa de ellos ponen en marcha para dar respuesta a sus dificultades vamos a intentar sistematizarlas, vamos a intentar vincularlas y articularlas debidamente, y en los centros que participaron en las investigaciones nuestras después de

los resultados obtenidos y con las propuestas que nosotros hacíamos, de lo que nos dimos cuenta es de que articulando toda estas pequeñas respuestas que se iban dando a las dificultades, se iba elaborando un plan de mejora. Esos cambios sucesivos provocaban cambios adaptativos que daban lugar a un gran cambio o un cambio generativo, y esto ha funcionado porque primero, ellos se han comprometido, segundo, han obtenido la sensibilización suficiente para motivarse con la participación en el programa, tercero, se han dado cuenta de que pueden recibir ayuda fuera del centro, en aquellos casos en que ellos no tienen la respuesta. A partir de ahí hemos ido articulando un modelo colaborativo de tal manera que se trabaje coordinadamente el centro con todos sus agentes internos y agentes externos. En el caso de República Dominicana, el técnico docente que no pertenece al sistema pero que se integra en él e

intenta comprenderlo antes de darle su propuesta, su sugerencia y su alternativa.

5 ¿Cuáles herramientas de trabajo aprenderán a manejar los técnicos para construir procesos de cambios e innovación en las escuelas?

Nosotros esperamos que los instrumentos que estamos facilitando puedan servirles para ayudarles en su trabajo de acompañamiento. Me gustaría aclarar que nosotros no venimos a decirles a los técnicos lo que tienen que hacer, ellos son profesionales y saben bien lo que tienen que hacer. Nosotros les estamos ofreciendo alternativas, les estamos ofreciendo instrumentos, les estamos ofreciendo materiales, una serie de herramientas que de alguna manera cuando ellos las analicen, las comparen con las que ellos están utilizando vean si les pueden ser útiles o no. ¿En qué consisten en esas herramientas? Bueno, son variadas, les hemos facilitado un material que va, por ejemplo, desde cuestionarios de detección de necesidades formativas propias; es decir, ellos como técnicos tienen necesidades formativas, ellos también tienen que recibir una formación, instrumentos que van dirigidos a todas y cada una de las partes que desde nuestro punto de vista, desde el modelo que compartimos tienen que ir pasando. Les hemos facilitado herramientas para ayudarles a la autoevaluación de los centros, cómo pueden ellos ayudar que los centros inicien el proceso de autoevaluación, les hemos facilitado también materiales que pueden ayudar a los centros a elaborar su propio diseño, a hacer los seguimientos y acompañamientos, incluso diseños de evaluación. Es decir, es un re-

peritorio de herramientas pero me gustaría reiterar que es con la sana intención de que conozcan, que analicen, se comparen con las que utilizan y, si pueden resultar útiles, que las usen, y si no, pues que se adapten las que ellos están utilizando a algunas de las dimensiones que puedan ser de interés. Ellos tienen herramientas suficientes para que conozcan sus realidades.

6 ¿Cuáles referencias internacionales puede tomar en cuenta R. D. para integrarlas a sus centros educativos?

No soy partidario de replicar exactamente lo que se está haciendo en otro sitio, pero sí, es verdad que hay que conocerlo para ver qué posibilidades de adaptación o de replicar, pero que adaptado al contexto en que se va a utilizar tenga sentido, la referencias que deben considerarse deben ser primero las más próximas, todo lo que procede de los informes internacionales a partir de Latinoamérica y el Caribe. Hay una gran cantidad de informes sobre programas y procesos e investigaciones sobre mejoras escolar, y yo creo que es la referencia más próxima, pero siempre con la idea de que estos informes que, incluso la Unesco está editando, casi continuamente deben ser analizados para ver qué nos están diciendo, qué evidencias tenemos, hacia dónde apuntan los objetivos o las miradas dentro de este tema y luego, por qué no, también aunque con una mayor distancia informes europeos. Desde informes que tiene que ver con la evaluación que se realiza a los estudiantes a informes que tiene que ver con el papel que desempeñan los docentes dentro de las escuelas; es decir, informes como el MCKINSEY, que puede ser un referente muy importante, muy interesante para que tome no solo



República Dominicana, sino también cualquier otro país, sumados a otros nacionales que también pueden ser comparados con estos otros informes. República Dominicana ya entra en el sistema PISA, entonces yo creo que este tipo de informes interesantes publicados por la OCDE, todo lo que va publicando la Unesco, yo creo que son referentes muy importantes, pero insisto en que sirvan de alguna manera, para ver qué se está dando, qué resultados se están ofreciendo, a qué se deben y, de alguna manera, se haga el análisis nacional de decir: bueno, y esto, ¿qué utilidad puede tener para nosotros?

7 ¿Cuáles considera usted que son los planes de mejora que debe implementar R. D. en los centros educativos?

Durante los talleres tuvimos la oportunidad de escuchar las voces de los maestros y directores dominicanos con respecto al papel que los técnicos desempeñan en los centros, son experiencias muy ricas y a mí me ha llamado muchísimo la atención que tanto directores como

maestros marcaban un antes y un después, luego de un programa de intervención que se está llevando a cabo en las regionales 15-04 y 10-01. (El entrevistado se refiere a la Estrategia de Formación Continua Centrada en la Escuela-EFCCE).

Los maestros dijeron que (luego de iniciada la EFCCE) el rol del técnico ha cambiado considerablemente, ahora están viendo al técnico que ellos deseaban, al técnico que acompaña, que ayuda, que colabora, que asesora, mientras que antes tal vez no lo hacían así, pero no porque el técnico quería o por mala intención, tal vez porque se veía sobrecargado por las funciones que desempeñaba.

En ese sentido, siento que la República Dominicana está dando pasos muy importantes porque el modelo que está desarrollando —un modelo muy interesante, muy similar al que nosotros llevamos a cabo— donde la cooperación, la colaboración y la reflexión son las claves, y yo creo que esas experiencias son ricas para que sean conocidas. Se está aprovechando este taller para que



Dra. Altigracia López, del Intec, expositora de la jornada de capacitación

todos los técnicos distritales sepan de primera mano qué se está produciendo, y sobre todo conozcan que en los centros se sienten más contentos, se sienten más satisfechos con este y otros sistemas que se están llevando a cabo. Por tanto, creo que es importante resaltar el antes y el después, que creo que se va avanzando y, desde mi punto de vista, de buena manera.

7 ¿Cree usted que nuestros técnicos docentes tengan la capacidad para incidir con nuevos planes de mejora en los cambios de los centros educativos al margen de otros factores?

Yo estoy convencido de que los técnico, con la formación adecuada, primero, la que tienen ellos que hay valorarla, segundo, la que reciben, tercero, la que están recibiendo en este taller, están también intentando favorecer esa formación y están más que capacitados para acompañar, asesorar y, de alguna mane-

ra, lograr que los planes de mejora tengan incidencia en los centros. Es verdad que habría que repensar de alguna manera la cantidad de funciones que a veces se les encarga a los técnicos, porque muchas veces ellos pueden tener la formación suficiente como para acompañar a estos planes de mejora y que sean exitosos, pero no tienen el tiempo suficiente cuando se les están asignando demasiadas funciones.

Ellos en conversaciones informales decían que a veces pierden mucho tiempo en pasar instrumentos y en ocasiones hasta dos y tres veces a lo largo del curso. Esto resta mucho tiempo que podría ser dedicado a reuniones conjuntas con docentes, con los equipos de gestión a planificaciones conjuntas, porque el técnico debe integrarse al centro, conocerlo, y como es una persona que está bastante capacitado, en ocasiones hasta tiene que hacer

comprender al docente la cultura de su propio centro.

8 ¿Cuál es su valoración del Inafocam en función al desarrollo de este programa?

Mi valoración no puede ser más que muy alta, muy positiva. Inafocam por lo menos, desde lo que nosotros conocemos, ha estado siempre muy interesado en que los planes de mejora funcionen, ya que es una de las áreas de su competencia en la formación de docentes, pero también de técnicos docentes. El que esto se haya hecho realidad y tengamos la oportunidad de concentrar a más de 120 técnicos de todo el país, yo creo que es posible porque el Inafocam, primero, lo ha creído, segundo, está convencido de que es necesaria esta formación, y tercero, ha dado los pasos y ha vencido todas las dificultades para que este proceso sea una realidad. Hay que tomar en cuenta que es un proceso que no acaba ahora, pues terminará en febrero del 2016.

C Ó M O S E L E S D A SEGUIMIENTO A LOS PROGRAMAS E N E L I N A F O C A M

La directora del Departamento de Formación Continua, Barbarita Herrera, explica que el proceso de seguimiento se aplica a los docentes participantes que se benefician de los programas ofertados por la institución, permitiendo que el técnico o coordinador manejen la percepción que en términos generales tiene el docente que cursa o participa en el proceso de capacitación.

Monitorear y acompañar, en coordinación con las instituciones de educación superior, la eficiencia del proceso de formación de docentes beneficiados con beca es una de las tareas institucionales más importantes que desarrolla el Inafocam. Su finalidad es alcanzar los objetivos que se establecen cada año en los diferentes programas en los niveles de licenciatura, posgrado y de formación continua.

“Este proceso requiere de un plan de trabajo sistemático que contemple recursos humanos y logísticos como estrategia de seguimiento para garantizar la calidad de la formación docente, según lo convenido con las instituciones que desarrollan los programas”, indicó la maestra Yssa Moreta, directora de Formación Inicial de Inafocam.

Explicó que el acompañamiento y monitoreo a

los programas de formación en desarrollo es un compromiso que se asume en cada convenio con la institución formadora con el fin de contribuir al mejoramiento de los procesos formativos para impactar en la calidad de la educación.

En ese sentido, sostiene que el acompañamiento y monitoreo permiten al Inafocam garantizar que las instituciones formadoras proporcionen a los docentes en formación marcos conceptuales y prácticos que posibiliten el desarrollo de competencias y habilidades estrechamente relacionadas con el desempeño esperado de un maestro de alto nivel.

Por su lado, la directora del Departamento de Formación Continua, Barbarita Herrera, explica que el proceso de seguimiento se aplica a los docentes participantes

que se benefician de los programas ofertados por la institución, permitiendo que el técnico o coordinador manejen la percepción que en



Maestra Yssa Moreta



La maestra Dulce González, técnica del Departamento de Formación Continua, participa en Nagua, en el seguimiento a un programa de diplomado en la enseñanza de las matemáticas que se desarrolló con la PUCMM.

términos generales tiene el docente que participa en el proceso de capacitación.

Sobre el tiempo en que se efectúan los seguimientos, la maestra Herrera informa que este depende de la duración del programa, y que, por ejemplo, en los diplomados —que generalmente tienen una duración tres meses— las visitas se hacen de acuerdo con la naturaleza del programa, la característica de la institución que los imparte y el lugar del país donde se ejecuta la capacitación.

La maestra Herrera también se refirió a los criterios que el técnico tomará en cuenta para lograr un seguimiento eficaz. Indicó que ha de observarse la adecuación física del ambiente de clases, si se cumplen los objetivos del programa de diplomado según lo establecido en el convenio, si los docentes han recibido las orientaciones de forma clara y precisa, si la formación recibida fa-

vorece un mejor desempeño de su práctica docente, y si los contenidos son actualizados, adecuados y significativos.

Con respecto al desempeño del facilitador de la capacitación, la directora de Formación Continua del Inafocam explicó que esta institución se interesa por saber si los docentes perciben que este posee dominio de los contenidos y la calidad con que imparte la enseñanza; si utiliza recursos tecnológicos y bibliográficos de apoyo a la formación, y si cumple con el horario de docencia.

En el Departamento de Posgrado se desarrolla un proceso similar de seguimiento a los programas de especialidades y maestrías que cursan docentes del sistema educativo en instituciones de educación superior, nacionales y extranje-

ras. Aquí velan también para que se cumplan los servicios contratados, el desarrollo del programa marche de acuerdo con lo convenido, y observan la situación de los becarios con relación al aprovechamiento de las asignaturas cursadas. También valoran el nivel de avance de la especialidad o maestría, comprueban si la institución formadora cumple con la entrega de materiales, y si a los docentes se les asignan tutores para la preparación del



Maestra Barbarita Herrera

anteproyecto de tesis y para la asesoría de dicho trabajo.

“Se mantiene vigilada la infraestructura donde se desarrollan los programas de posgrado con el objetivo de que sea la más adecuada para el desarrollo de la docencia”, afirma la maestra Cecilia Bergés, directora de Posgrado.

Asimismo expresó que en el proceso de acompañamiento se procura clarificar y satisfacer las inquietudes de los becarios y se les motiva a mantener una actitud de colaboración con sus compañeros para mejorar los aprendizajes, y al respecto añadió: “Todo esto se efectúa con el propósito de alcanzar una educación en las aulas que cumpla con los más altos estándares de calidad, como forma de satisfacer la demanda de actualización permanente presente en esta era de la información y la comunicación”.

La maestra Bergés aseguró que antes de iniciar el seguimiento a los programas de capacitación, el Departamento de Posgrado elabora un cronograma de visitas, avisa a los coordinadores de los programas y



La maestra Andrea Cuevas, durante un seguimiento al Diplomado en Estrategias Cocurriculares en la Jornada Escolar Extendida para docentes de Azua y San Cristóbal, que concluyó en el Instituto Politécnico Loyola, de San Cristóbal

prepara las copias de los formularios que van a ser aplicados a los becarios. Informó que su departamento realiza tres visitas a cada programa de posgrado que coordina en las universidades.

Explicó la directora de Posgrado que para detectar si un programa se desarrolla correctamente se observa lo siguiente:

- » Los aspectos estipulados en el convenio firmado entre las partes.
- » Los servicios bibliotecarios, de soporte audiovisual y tecnológico, tutorías y consejerías académicas que ofrece la institución formadora para los estudiantes que cursan el programa.
- » Servicios de fotocopiado, y suministro de los materiales de apoyo en digital.
- » Condiciones físicas y ambientales, mobiliario y servicios adecuados para el desarrollo de la docencia.
 - » Bibliografía actualizada y cualquier otro material de apoyo didáctico conforme a los requerimientos científicos del programa.
 - » Procesos de supervisión y evaluación

establecidos en el programa, incluyendo el control sobre el estudiante becado, con énfasis en el desarrollo de prácticas supervisadas orientadas hacia la mejora de su desempeño profesional.

- » El acceso —vía digital— al reglamento interno de la institución por parte de los becarios.
- » Que los becarios desarrollen proyectos de intervención antes de concluir su último período académico.
- » Servicios de agua y café durante la permanencia del programa.

Le preguntamos a la maestra Bergés si estos seguimientos han contribuido a que los programas se desarrollen con éxito, y respondió: “Sin dudas, luego de recabar las informaciones podemos retroalimentar a la instituciones de educación superior, tanto en los aspectos que puedan estar en desacuerdo con lo estipulado en el convenio como en lo referente a las fortalezas de los programas, a fin de que se sigan implementando con éxito en el futuro”. Expresó que las visitas de seguimiento no se realizan de manera sorpresiva, e indicó: “Siempre notificamos las visitas a los coordinadores del programa”.



Maestra Cecilia Bergés

EL PAPEL DEL SCAT EN EL PROCESO DE MONITOREO

“Esta aplicación vino a solucionar los problemas que nos impedían un monitoreo con eficacia, ya que las informaciones correspondientes a los programas no fluían con la debida rapidez que nos permitiera ser eficientes en las evaluaciones, tanto del programa como de los becarios”.

Un sistema informático que ha venido a ayudar al proceso de seguimiento a los diferentes programas es el Sistema de Control y Automatizaciones de Transacciones (SCAT), recientemente adquirido por el Inafocam, que permite monitorear con facilidad los programas que coordina la institución.

“Esta aplicación vino a solucionar los problemas que nos impedían un monitoreo con eficacia, ya que las informaciones correspondientes a los programas no fluían con la debida rapidez que nos permitiera ser eficientes en las evaluaciones, tanto del programa como de los becarios”, manifestó el ingeniero Víctor de la Rosa, director de Informática de la institución.



En la actualidad, los programas están asignados en este sistema a cada uno de los técnicos, lo que les permite empoderarse de los procesos y procedimientos de los que estén bajo su responsabilidad.

De la Rosa explicó que anteriormente los técnicos dependían estrictamente del Departamento

de Becas para obtener los listados actualizados de los becarios, y señaló: “Hoy, ya ellos pueden generar los reportes en línea, con informaciones detalladas, de ubicación, estatus, nivel y progreso de los becarios, y pueden saber si estos han tomado todas las cargas académicas correspondientes al período”.

Por otro lado, indicó que los técnicos tienen una consulta directa del estatus de los becarios con respecto a si están activos o no en el programa, ya que a través del SCAT se colocan los comentarios de las dificultades que están atravesando los becarios y/o los programas de formación. “En la actualidad cuando un técnico tiene que darle seguimiento a un programa o a un becario específico no tiene que esperar que otros departamentos actuantes le den las informaciones que necesita, debido a que puede generar los reportes que le servirán de soporte a la hora del seguimiento y monitoreo a los programas”, sostuvo el ingeniero De la Rosa.

Una segunda ventaja del SCAT es que el sistema maneja infor-

maciones tanto generales como sectoriales, lo que permite a los directores de las áreas académicas supervisar las labores de los técnicos, en lo que se refiere al monitoreo y al seguimiento. Manifestó De la Rosa que esto lo efectúan a través de las consultas y comentarios a los programas, al tiempo que pueden monitorear el cumplimiento de las metas trimestrales.

Respecto a los contenidos de los contratos del Inafocam con las instituciones formadoras, explicó que anteriormente los técnicos no se enteraban si en los contratos había una variación en los términos y acuerdos de referencia, por lo que en algunos casos los seguimientos eran basados en informaciones no reales. “En la actualidad —y esta es otra de las ventajas del sistema informático— por medio del SCAT los técnicos tienen a su disposición el control absoluto de los términos y acuerdos de referencia, ya que el contrato se genera automáticamente asumiendo las informaciones que contienen, por lo que se garantiza que los acuerdos a que ellos arribaron con los técnicos de las instituciones formadoras son los que se encontrarán en el contrato”, sostuvo De la Rosa.

INAFOCAM ASUME LA FORMACIÓN TÉCNICO DOCENTE EN PLANES DE MEJORA PARA CENTROS EDUCATIVOS

Manuel Ventura, facilitador, conversa con participante del programa

